

103 年度第六屆景觀師專業培訓考試

景觀專業知識與相關理論閱卷評論

本屆試題多數題目於上課時均有提及。應試結果通過率超過 70%，略低於過去兩次考試結果。經閱卷老師檢討，發現本次考科在法規和工程面向難度略高。於評改時也發現，有數題易造成題意誤解或過於艱澀，經全體閱卷委員同意，同時給分，日後考證試題也會盡量要求題意明確與題型的妥適。

法規部分出題方向偏重實務面，除了需有規劃類和景觀綱要計畫執行相關案件之經驗，也必須瞭解目前政府所推動與景觀相關的政策及方針。部份考生在這個部份沒有掌握得很好，專業的景觀師必須對政府的政策有良好的認知，才能針對台灣環境的議題提出最適宜的規劃與設計。

工程類題目要對工程、施工及監造和品管有實務經驗，才能得高分；植栽面向題目靈活度高，需對環境、氣候、地形、生態有整體的思考才能融會貫通。此部分考生普遍答得不錯，由此可見對環境生態的重視與對植栽特性的瞭解，已成為景觀師必備的專業素養。簡答題有關生活地景的部分得分率超過 85%，表示普遍應試者對生活地景、文化地景都有基本的認識，對何謂景觀元素和在地文化精神也多能理解並合理陳述。

103 年度第六屆景觀師專業培訓考試

植栽設計閱卷評論

本次植栽設計通過率為 67%，僅就普遍考生之失誤說明如下：

1. 基地周邊人行道的設計普遍欠缺綠色廊道及遮蔭的想法。
2. 水生植物及濱海植物的運用能力普遍較弱，應了解環境特性的不同。
3. 植栽作為空間感營造元素之能力多數考生較為不足，必須考量不同使用者之使用特性。
4. 植栽特性及學名普遍無法掌握。除了影響植物使用之精確度，也造成與國際接軌的落差。
5. 停車場植栽設計較為忽略，僅以樹列方式呈現，保水、留水……等生態性思考欠缺。

景觀設計閱卷評論

閱卷委員評論 壹

1. 基地現況條件的自然環境分析普遍缺乏，每一個景觀設計師對於環境的掌握是做設計開始時最基本的要求，如果缺乏這步驟比較不容易掌握環境的實際需求。
2. 本次閱卷大多考生對周邊環境動線的分析都有表達，只是與空間關係的呼應較少，包括對出入口的設置判斷與邏輯思考還需加強。
3. 題目的設計要求是最容易發揮的，也是本次考生較能掌握的部份，所以大多數的考生都能針對設計要求做實質的設計表達。
4. 植栽設計上說明與表達不足，不論現有植物、新增植物或植物移植很少考生能完整表達，是本次考試中所看到的不足之處。
5. 設計的表现法有關於整體圖感的呈現，因考生平日使用電腦操作居多，以致繪圖能力普遍下降。
6. 考生缺乏圖面內容表達的文字說明，建議考生平日多閱讀專業書籍加強設計專業知識及表達能力。
7. 剖面圖之繪製是空間設計中最基本的項目，可本次閱卷發現能完整繪製正確剖面圖的考生不多，除了平面配置設計之外，設計者需加強鍛鍊繪製剖、立面。
8. 時間的掌握是主要的關鍵，這在於平日的練習，但因現在許多考生習慣運用電腦操作以致在圖面表達、繪圖技巧與文字說明能力不足，時間的控管明顯需要加強，否則下次應考會遇到相同情形，希望考生平日能多加練習。

總結：

本次的閱卷約有一半的考生表現並不理想，如果日後做為一個景觀師需面對環境及社會的諸多議題，專業訓練的深度是絕對必要的，設計能力是需要靠平日不斷練習中慢慢累積，不是考試前的快速練習就有效果，在此提出上述幾項建議希望給未來的考生一些實質的幫助。

閱卷委員評論 貳

有關景觀師認證「景觀設計」包含三大部份：設計概念及敷地計畫、設計認知和美學，針對此次應試者的表現分述如下。

1. 設計概念及敷地計畫(Site Plan)

包含設計概念、基地分析(site analysis)、整地排水(grading and drainage)，最主要是檢測應試者對週邊基本環境認知了解後，將整體空間配置在設定的基地上；而整地排水正更是景觀師應有的基本知識及技能，可以從應試者對等高線、整地挖填方平衡及大地排水觀念，了解應試者是否對地景有充份了解。

大多應試者對基地分析及設計概念僅流於文字敘述，缺乏簡易圖面(如平面泡泡圖或剖面圖)來表達，同時整地排水缺乏等高線或重點部位點高程數字，或表示整地低點(L.P)、高點(H.P)…等在圖面上無法表示清楚。

2. 設計認知(Design perception)

這部份的評分在檢測應試者的設計能力，雖然題目上已經針對設計要求一一列出，但如何將上述敷地計畫與設計要求結合，再將設計內容完整呈現在設定的基地上；同時應試者也應對基本景觀設施的尺寸及比例、常用的法規要求、生態議題的關注、基本的生態工程...等有一定程度的認知。特別題目要求雨水花園、20 自行車停車位、座椅及無障礙，有些應試者並未完成設計要求內容，抑或自行車停車動線與主要人行出入口衝突，有些甚至未考慮現有植栽的保留或移植。無障礙要求最小寬度或每上升 75cm 要求要有休憩平台(至少 150cm)，從平面上檢視無法得知是否考量。今年 5 月建築物有關出入口無障礙需求又最新法規頒布，建議上網了解更多相關無障礙設計要求，非僅是提供 1/12 坡道的需求。

3. 美學(Aesthetics)

雖然每個人對「美」的定義不同，但總是有一定的標準---Form、Order、Space，也就是普世的價值：空間比例、合理性、質感、視覺感受...，所以評分的最後一大項為：整體感。有關繪圖技巧及圖面表現，大多應試者缺少立面、剖面來表達設計內容或空間變化。

本次應試者大都無法完成上述三大要求，而無法達到及格六十分要求。

景觀工程閱卷評論

閱卷員評論 壹

針對此次應試者的表現，下列幾點提醒：

1. 行動不便者的使用坡道設計一般皆在坡道符合設計規範的要求下盡可能使長度較短、轉折平台較少以及坡面整地需求較低的原則下進行配置，因此坡道的線型即很重要。
2. 坡道坡度的控制，1/12 坡度為規範的最低標準，不一定需完全以該坡度設計。同時，單段坡度長度亦不宜過長，長度超過 5m 的坡道須放寬使用者的舒適性。
3. 坡道下整地線需維持與通行方向垂直，以確保坡向為水平。
4. 避免無謂的整地，以減少對原地表的干擾，同時也減少挖填土方。
5. 細部設計之硬鋪面設計須放寬鋪面變化界面及設施單元間的銜接細部，適當的量設置伸縮縫。
6. 緣石下部固定用沙漿或混凝土應注意與緣石及側向材質之關係及施工順序。
7. 鋪面配筋的標示方式應依據製圖規則。

閱卷委員評論 貳：

整地排水普遍的答題水準表現出學員對於法規之要求有所了解，但欠缺實際上的操作設計經驗，對於新整地之等高線接合原有等高線常常不能有合理的呈現，甚至出現謬誤乖離之現象。此外，對於環境設計空間的處理也無法達到工程上之最低要求。

景觀師認證考試為達到教學上之指引，以此為準則設計題目及評分方向，如此使得我們的環境會因景觀工程的要求而達到更佳或更嚴謹的設計。

細部設計的題目，很多的細節尺寸已含於題目，本因較易作答，也應較易得高分以彌補整地之失分。惟部分學員似仍欠缺剖(立)面之尺寸概念，也欠缺比例關係和切線內範圍概念，另外，許多答案圖面欠缺結構上或承載力對設計和細部剖面之表達，包含伸縮縫、路線邊緣底部結構強化亦是，這些問題指出往後認證考試應持續此一部份之檢測。